

การปฏิรูประบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

มติคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ให้มีความเหมาะสม โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์และความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มติของคณะรัฐมนตรี และสาระสำคัญของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิรูประบบประเมินคุณภาพภายนอกและการรับรองมาตรฐานสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น ๒ วัตถุประสงค์ คือ

- ๑) การประเมินเพื่อพัฒนา (Assessment for Development)
- ๒) การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน (Assessment for Accreditation)

ทั้งนี้ หากสถานศึกษาที่สมัครเข้ารับการประเมินเพื่อพัฒนา มีความประสงค์และสมัครใจขอเข้ารับการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน สามารถดำเนินการได้ในคราวเดียวกัน หากมีผลประเมินผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาจะได้รับการรับรองมาตรฐานโดยอัตโนมัติ

๑. การประเมินเพื่อพัฒนา

๑.๑ นิยาม

การประเมินเพื่อพัฒนา หมายถึง การประเมินเพื่อระบุระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทจะต้องได้รับการประเมินเพื่อพัฒนาตามข้อกำหนดของกฎหมาย (Compulsory) อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี เพื่อนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานของสถานศึกษา

๑.๒ แนวคิด

ใช้กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและส่งผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (สำหรับสถานศึกษาที่มีความพร้อม) ที่ต้องได้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นปัจจุบัน และสามารถประมวลผลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อลดภาระด้านเอกสาร เพิ่มความสะดวก รวดเร็วและแก้ปัญหา ท้นสถานการณ์ โดยอาจมีการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

๑.๓ วัตถุประสงค์

เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

๑.๔ เป้าหมาย

สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๑.๕ ขั้นตอนดำเนินงาน

- ๑) สถานศึกษาป้อนข้อมูลการดำเนินงานตามสภาพจริงเข้าสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ข้อมูลครู บุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร เป็นต้น
- ๒) ต้นสังกัดตรวจสอบและรับรองข้อมูลของสถานศึกษา
- ๓) สำนักงานฯ เผยแพร่ข้อมูลใน website เพื่อให้ประชาคม (ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และสาธารณชน) เข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นในช่วงระยะเวลาที่กำหนด
- ๔) สถานศึกษาขอรับการประเมินเพื่อพัฒนาตามข้อกำหนดของกฎหมายจากสำนักงานฯ โดยต้องผ่านการพิจารณาจากต้นสังกัด
- ๕) สำนักงานฯ วิเคราะห์ความครบถ้วน ถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของข้อมูลสถานศึกษา และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ ให้ความเห็นชอบ
- ๖) คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ พิจารณาสถานศึกษาที่จำเป็นต้องลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

๑.๖ กรอบระยะเวลา

สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินเพื่อพัฒนาซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับจากการประเมินครั้งสุดท้าย ทั้งนี้ หากสถานศึกษาใดมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ต้องนำข้อเสนอแนะไปประกอบการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับมาตรฐาน และขอรับการประเมินซ้ำภายใน ๒ ปี

๑.๗ สารระสำคัญและเครื่องมือที่ใช้

- ๑) ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษาในมิติต่างๆ ตามที่ต้นสังกัดกำหนด
- ๒) ตัวบ่งชี้ ประเมินความสำเร็จ
 - (๑) ด้านผลการจัดการศึกษา
 - (๒) ด้านการบริหารจัดการศึกษา
 - (๓) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - (๔) ด้านการประกันคุณภาพภายใน
- ๓) เกณฑ์การประเมิน ประเมินความครบถ้วน ถูกต้อง และความสอดคล้องของข้อมูล
- ๔) ระยะเวลาตรวจเยี่ยม ๐-๓ วัน
- ๕) ผลการประเมิน สรุปตามระดับคุณภาพ เป็น ๕ ระดับ ดังนี้
 - ระดับ ๑ ต้นสังกัดจำเป็นต้องให้การช่วยเหลือเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วน
 - ระดับ ๒ ต้นสังกัดต้องให้การช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง
 - ระดับ ๓ ต้นสังกัดต้องให้การสนับสนุนเพื่อพัฒนา
 - ระดับ ๔ ต้นสังกัดควรให้การส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน
 - ระดับ ๕ ต้นสังกัดควรให้การส่งเสริมในการเป็นต้นแบบ

๑.๘ ประโยชน์

สถานศึกษา ต้นสังกัด และรัฐบาลได้รับข้อมูลผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพได้รวดเร็วมากขึ้น

๒. การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน

๒.๑ นิยาม

การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบและตัดสินผลการพัฒนาของสถานศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามความสมัครใจ (Voluntary) และการร้องขอของสถานศึกษา

๒.๒ แนวคิด

ใช้มาตรฐานและวิธีการประเมินที่หลากหลาย เหมาะสมกับปรัชญาการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง และบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งให้สถานศึกษามีทางเลือกในการพัฒนาตนเองตามจุดเน้นและเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตลอดจนการยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศและเข้าสู่มาตรฐานในระดับสากล โดยปรับรูปแบบการประเมินจากเดิมที่เป็นการประเมินโดยอิงมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพสถานศึกษาที่มีจำนวนมากอย่างเท่าเทียม ด้วยการยกระดับให้มีความหลากหลายเพื่อส่งเสริมคุณค่าความเป็นเอกลักษณ์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

๒.๓ วัตถุประสงค์

เพื่อให้การรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดในระดับต่างๆ โดยคำนึงถึงเอกลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายเฉพาะตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อมุ่งยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศและเข้าสู่มาตรฐานในระดับสากล

๒.๔ ขั้นตอนดำเนินงาน

๑) สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินเพื่อพัฒนาตามข้อกำหนดของกฎหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด และประสงค์ขอรับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) สามารถยื่นขอรับการประเมินเพื่อการรับรองมาตรฐานภายในระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผล

๒) ดำเนินการประเมินสถานศึกษาตามลำดับการยื่นขอของสถานศึกษา ทั้งนี้จำนวนของสถานศึกษาที่จะได้รับการประเมินเพื่อรับรองขึ้นอยู่กับปริมาณที่ได้รับ

๓) มีการรับรองมาตรฐานทั้งมาตรฐานระดับชาติ และมาตรฐานระดับนานาชาติ

๔) มีการประกาศเชิดชูเกียรติให้กับสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพและได้รับการรับรองมาตรฐาน

๒.๕ กรอบระยะเวลา

๑) สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินเพื่อพัฒนาจะต้องดำเนินการเพื่อให้ได้รับการรับรองภายในระยะเวลาไม่เกิน ๒ ปี หากพ้นระยะเวลาที่กำหนดจะถือว่าสถานศึกษาไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานในรอบการประเมินนั้น

๒) สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐาน จะได้รับการรับรองมาตรฐานเป็นระยะเวลา ๕ ปี

๒.๖ สารสำคัญและเครื่องมือที่ใช้

๑) การรับรองมาตรฐานระดับชาติ จะใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินชุดเดียวกันกับการประเมินเพื่อตรวจสอบ

๒) การรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ จะใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเฉพาะสำหรับการประเมินแต่ละแบบ

๓) ระยะเวลาตรวจเยี่ยมเพื่อการรับรอง ๑-๓ วัน

๒.๗ การรับรองมาตรฐาน

๑) มาตรฐานระดับชาติ (National Standard) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย ๓ รูปแบบ

- (๑) ประเมินทั่วไป (General Accreditation)
- (๒) ประเมินเฉพาะทาง (Specialization Accreditation)
- (๓) ประเมินโดยกำหนดเป้าหมายร่วม (Cooperative Objective Accreditation หรือ Customized Accreditation)

๒) มาตรฐานระดับนานาชาติ (International Standard) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Excellence) พัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานสู่สากล ประกอบด้วย ๒ รูปแบบ

- (๑) แบบก้าวหน้า (Progressive)
 - ประเมินร่วมไทย-สากล (International Joint Accreditation)
 - ประเมินโดยองค์กรนานาชาติ (International QAA Accreditation)
- (๒) แบบท้าทาย (Challenge)
 - การจัดอันดับอาเซียน (ASEAN Ranking)
 - การจัดอันดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (Asia - Pacific Ranking)
 - การจัดอันดับโลก (World Ranking)

๒.๘ ประโยชน์

ต้นสังกัด และรัฐบาลได้รับข้อมูลผลการประเมินของสถานศึกษาในการยกระดับมาตรฐานสถานศึกษา ทั้งการส่งเสริมและใช้กำหนดนโยบายสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

หมายเหตุ

๑) คณะทำงานพัฒนาการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๓๐๒ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล โดยมีรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุม มีมติเห็นชอบแนวทางการปฏิรูประบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)

๒) คณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบแนวทางการปฏิรูประบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)

การจำแนกสถานศึกษาเพื่อการประเมินตามระดับการศึกษา ประเภท และบริบทของสถานศึกษา

๑. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย
๒. การศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังนี้
 - ๒.๑ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป
 - ๒.๒ สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ
 - ๒.๒.๑ กลุ่มความสามารถพิเศษ
 - (๑) โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์
 - (๒) โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านกีฬา
 - (๓) โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านดนตรี (เช่น รร.มัธยมสังคีต, รร.ดุริยางคศิลป์)
 - (๔) โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านนาฏศิลป์ (เช่น รร.นาฏศิลป์)
 - ๒.๒.๒ กลุ่มผู้พิการ
 - (๑) โรงเรียนเฉพาะความพิการ (เช่น ทางการเห็น การได้ยิน ร่างกาย สติปัญญา)
 - (๒) ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 - ๒.๒.๓ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส
 - (๑) โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์
 - (๒) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
 - ๒.๒.๔ สถานศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษ (รร.สามจังหวัดภาคใต้ และพื้นที่พิเศษสงขลา)
 - ๒.๒.๕ สถานศึกษาทางเลือก
 - (๑) โรงเรียนทางเลือก
 - (๒) โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา (ตามมาตรา ๑๒ ของ พ.ร.บ.การศึกษาฯ)
 - (๓) ศูนย์การเรียนตามมาตรา ๑๒ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ (เช่น ศูนย์การเรียนโดยครอบครัว)
 - ๒.๒.๖ สถานศึกษาเฉพาะทางที่จัดขึ้นตามความต้องการของหน่วยงานเป็นการเฉพาะ (รร.เตรียมทหาร)
 - ๒.๒.๗ สถานศึกษานานาชาติ (ใช้หลักสูตรต่างประเทศ ใช้ภาษาต่างประเทศในการเรียนการสอน)
๓. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
๔. การอาชีวศึกษา แบ่งเป็น ๓ ประเภท ดังนี้
 - ๔.๑ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาอาชีวศึกษาทั่วไป
 - ๔.๒ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาอาชีวศึกษาหลักสูตรระยะสั้น (วิทยาลัยสารพัดช่าง)
 - ๔.๓ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาอาชีวศึกษาระดับอุดมศึกษา
๕. การอุดมศึกษา แบ่งเป็น ๕ ประเภท ดังนี้
 - ๕.๑ มหาวิทยาลัยรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
 - ๕.๒ มหาวิทยาลัยเอกชน
 - ๕.๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 - ๕.๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 - ๕.๕ สถาบันเฉพาะทาง อาทิ วิทยาลัยชุมชน สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สถาบันการพลศึกษา ทหาร ตำรวจ เป็นต้น

(ร่าง)

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
(ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

ตาราง สรุปตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ประเภท	ตัวบ่งชี้
พื้นฐาน	พันธกิจ	ด้านคุณภาพบัณฑิต
		๑. ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี
		๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
		๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
		๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
		ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		๕. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ
		ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
		๖. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม
		ด้านการทบทวนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๗. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
อัตลักษณ์/เอกลักษณ์	ความเชี่ยวชาญ	ด้านการบริหารและการพัฒนากลุ่ม
		๘. ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบัน
มาตรการส่งเสริม	การพัฒนาความเป็นสากล	๙. ผลการพัฒนาคณาจารย์
		ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน
		๑๐. ผลการประกันคุณภาพภายใน
		๑๑. ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน
		๑๒. ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน
		ด้านความท้าทาย
		ก. การศึกษาข้ามพรมแดน
		ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน

กลุ่มตัวป่งชี้	ประเภท	ตัวป่งชี้
	การสร้างขีดความสามารถ	ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย
		ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
	การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน
	การเป็นที่พึ่งของสังคม	ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้
		ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้กับสถาบันอื่น
	การส่งเสริมคุณธรรม	ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ
		ฅ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน
	การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน	ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑	ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี	เสนอความเห็น								
คำอธิบาย	บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ ให้นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น									
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 									
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <p>๑) คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</td> <td style="text-align: center;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</td> <td style="text-align: center;">X ๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๑๐๐</td> <td></td> </tr> </table>	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๑๐๐	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๓	๑๐๐		
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๑๐๐									
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด										
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๓									
๑๐๐										
	<p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี</p> <table border="1"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน	มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน			
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน									
มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน									
มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน									

ตัวบ่งชี้ที่ ๑	ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี	เสนอความเห็น
ข้อมูลประกอบ การพิจารณา	๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๒. แนวทางในการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่แสดงถึงผลการวิเคราะห์ และกระบวนการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง) ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	
หมายเหตุ	๑. การคำนวณค่าร้อยละในตัวบ่งชี้นี้ ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา ๒. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒	ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เส้นความเห็น								
คำอธิบาย	<p>คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน</p>									
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. จำนวนจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต</p> <p>➢ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๓)</p> <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน</p>									
วิธีการคำนวณ	<p>๑. การคำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต</p> <p>๑) จำนวนจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต</td> <td style="text-align: center;">X ๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๕</td> <td></td> </tr> </table>	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต		จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด		ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	X ๓	๕		
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต										
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด										
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	X ๓									
๕										
	<p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <table border="1"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	๑ คะแนน	มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน			
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน									
มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	๑ คะแนน									
มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน									

ตัวบ่งชี้ที่ ๒	ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เสนอความเห็น
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๒. มีแนวทางการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น ๓. แนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	
หมายเหตุ	๑. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา ๒. ตัวบ่งชี้นี้สอดคล้องกับ Expected Learning Outcome ในระบบ AUN-QA, CUPT-QA	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท</p>	
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 	
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: center;">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</p> </div> <p style="text-align: right; margin-right: 20px;">X ๑๐๐</p> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: center;">๔๐</p> </div> <p style="text-align: right; margin-right: 20px;">X ๓</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผลสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		เกณฑ์การประเมิน
	๓. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน		
	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	
	มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน	
	ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน	
ระดับ คุณภาพ ผลงานทาง วิชาการ	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	
	๐.๑๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
	๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	
	๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วัน ที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	
	๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผลิตผลการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		เสนอความเห็น
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	
	๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
	๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
	๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
	๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
	๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	<p>๑. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินหรือของสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น</p> <p>๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</p> <p>๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p>		
หมายเหตุ	<p>๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย</p> <p>๓. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ</p> <p>๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เสนอความเห็น								
คำอธิบาย	<p>การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p>									
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 									
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</td> <td style="width: 50px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</td> <td style="text-align: right;">X ๑๐๐</td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</td> <td style="width: 50px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๘๐</td> <td style="text-align: right;">X ๓</td> </tr> </table>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	X ๑๐๐	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		๘๐	X ๓	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก										
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	X ๑๐๐									
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก										
๘๐	X ๓									

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผลสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		เสนอความเห็น										
	<p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <table border="1"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td>๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน</td> <td>๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี</td> <td>๑ คะแนน</td> </tr> </table>		ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน	ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน					
ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน												
มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน												
ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน												
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	<p>ค่า น้ำหนัก</p>	<p>ระดับคุณภาพงานวิจัย</p> <table border="1"> <tr> <td>๐.๒๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>๐.๔๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> </tr> <tr> <td>๐.๖๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒</td> </tr> <tr> <td>๐.๘๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑</td> </tr> <tr> <td>๑.๐๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</td> </tr> </table>	๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ												
๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร												
๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒												
๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑												
๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร												

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผลสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		เสนอความเห็น
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	<p>ค่าน้ำหนัก</p>	<p>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *</p> <p>๐.๒๐ งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p> <p>๐.๔๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p> <p>๐.๖๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p>๐.๘๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>๑.๐๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</p>	
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	<p>๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น</p> <p>๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</p> <p>๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p>		
หมายเหตุ	<p>๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย</p> <p>๓. ผลงานวิจัยที่มีเพื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมิณนั้นๆ</p> <p>๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปรค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้ คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละตามกลุ่มสาขาวิชา <p>๒. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๒ 	
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p style="text-align: center;">_____ X ๑๐๐</p> <p style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</p> </div>	

๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}}{\text{ค่าร้อยละของกลุ่มสาขา*}} \times ๓$$

* แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓ ตามกลุ่มสาขา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒	ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๓๐	๖๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๐	๖๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๐	๔๐

หมายเหตุ
 กรณีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สกอ. กำหนดกลุ่มสถาบัน อุดมศึกษาเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่
 กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
 กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และ
 ค๑ เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 ค๒ เป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ ๔	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ		เสนอความเห็น										
	<p>๒. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๑) คำนวณค่าร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">X ๒</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๔๐</td> </tr> </table>		จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๑๐๐	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๒	๔๐					
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๑๐๐												
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด													
ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๒												
๔๐													
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐.๒๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>๐.๔๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ</td> </tr> <tr> <td>๐.๖๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒</td> </tr> <tr> <td>๐.๘๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑</td> </tr> </tbody> </table>	ค่า	ระดับคุณภาพงานวิจัย	๐.๒๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๔๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	๐.๖๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๘๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑		
ค่า	ระดับคุณภาพงานวิจัย												
๐.๒๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ												
๐.๔๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ												
๐.๖๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒												
๐.๘๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑												

ตัวบ่งชี้ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ		เสนอความเห็น
	<p>ค่า น้ำหนัก</p>	<p>ระดับคุณภาพงานวิจัย</p> <p>๑.๐๐ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ 	
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	<p>ค่า น้ำหนัก</p>	<p>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *</p> <p>๐.๒๐ งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p> <p>๐.๔๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p> <p>๐.๖๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p>๐.๘๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>๑.๐๐ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น
<p>ข้อมูลประกอบการพิจารณา</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย ๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์ ๓. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย ๔. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ๕. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ 	
<p>หมายเหตุ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย ๓. การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย ๔. ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๔.๑ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้าน 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	เสนอความเห็น
	<p>ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น</p> <p>๔.๒ การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น</p> <p>๔.๓ การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น</p> <p>๔.๔ การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๖	ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น</p>	
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน <p>๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๒ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๒ เท่ากับร้อยละ ๖๐ 	
เกณฑ์มาตรฐานและวิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้</p> <p>ระดับคณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ ๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชน หรือสังคม ๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ๖. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน 	

ระดับสถาบัน

๑. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑
๓. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

๐	๑	๒	๓
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ	ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ	ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ

๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

- ๑) ค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	X ๑๐๐
--	-------
- ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒

ค่าร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> ๖๐	X ๒
---	-----

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖	ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	เสนอความคิดเห็น
<p>ข้อมูลประกอบพิจารณา</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย ๒. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอน และการวิจัยก็ได้ ๓. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะ และระดับสถาบัน 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗	ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	<p>ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดีงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถานศึกษาพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถานศึกษาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลได้ ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรีย์ภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม</p>	
เกณฑ์มาตรฐาน	<p>๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น</p> <p>➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน</p> <p>๒. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชนท้องถิ่น</p> <p>➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน</p>	
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ๓. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๔. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๖. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ๗. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗	ผลการทบทวนบริบทศิลปะและวัฒนธรรม				เสนอความเห็น
	๐	๑	๒	๓	
	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๓ ข้อ	ดำเนินการได้ ๔-๕ ข้อ	ดำเนินการได้ ๖-๗ ข้อ	
	๒. ผลจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ๒.๑ มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (๑ คะแนน) ๒.๒ มีรูปแบบที่พัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร (๑ คะแนน)				
ข้อมูลประกอบ พิจารณา	๑. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ๒. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม ๓. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม				

ตัวบ่งชี้ที่ ๘	ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบันตามหลักการบริหารจัดการที่ดี	เส้นข้อความใหม่
คำอธิบาย	<p>สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบ การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนด ทิศทางกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) การดำเนินงานตามมติการประชุมสภา สถาบันอุดมศึกษา และการถ่ายทอดสู่ผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบาย ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</p>	
เกณฑ์ มาตรฐาน	<ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและบริบทของคณะ/สถาบัน (ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร Organizational profile : OP โดยมีการทบทวนเป็นระยะๆ) ๒. คณะผู้บริหารทุกระดับ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ๓. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารให้บรรลุตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน และนำมาสังเคราะห์ร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ๕. ผลการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ตลอดระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปีและ/หรือเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายนอก 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๘	ผลการบริหารของสถานสถาบันและผู้บริหารสถานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี					เสนอความเห็น										
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>๑ คะแนน</th> <th>๒ คะแนน</th> <th>๓ คะแนน</th> <th>๔ คะแนน</th> <th>๕ คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	
๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน												
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ												
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	<ol style="list-style-type: none"> ๑. รายงาน/ข้อมูลเชิงสถิติที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมาย ๒. ข้อมูลการจัดอันดับ (ถ้ามี) ๓. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดหรือทบทวนนโยบาย การกำกับดูแล การทบทวนกรอบทิศทางการทำงาน ตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ๔. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงระบบการกำกับดูแล การควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานตามภารกิจหลักและมติสภาสถาบัน 															
หมายเหตุ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. คณะผู้บริหาร หมายถึง สภาสถาบัน อธิการบดี คณบดี ๒. การเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือองค์กรต่างประเทศ 															

ตัวบ่งชี้ที่ ๑	ผลการพัฒนาคุณภาพวิจัย	เส้นอ้อมความเห็น
คำอธิบาย	คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถานศึกษาสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	
เกณฑ์การประเมิน	๑. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน) ๒. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน) ๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑ คะแนน) ๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (๑ คะแนน) ๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มี ผลงาน หรือ ๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก	
วิธีการคำนวณ	๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๑.๕ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ </div> ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕ <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{๕} \times ๑.๕$ </div>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๙	ผลการพัฒนาคุณภาพครู	เสนอความเห็น
	<p>๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <p>๑) จำนวนค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) รวมกัน เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๑.๕</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ </div> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{๕} \times ๑.๕$ </div>	
	<p>๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑ คะแนน)</p>	
	<p>๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (competency)</p> <p>๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มีผลงาน หรือ</p> <p>๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๙	ผลการพัฒนาคุณภจารย์	เสนอความเห็น
<p>ข้อมูล</p> <p>ประกอบกร</p> <p>พิจารณา</p>	<p>๑. ข้อมูลสารสนเทศของอาจารย์ที่แสดงถึงคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๒. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p> <p>๓. ระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ ให้เป็นไปตามบริบทของสถาบัน)</p> <p>๔. เกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ และ ๒ คะแนนที่ได้รับจาก IQA หรือระบบอื่นตามที่ สกอ. ให้การรับรอง/การเทียบเคียง หรือกรณีสถาบันสามารถเสนอการเทียบเคียงคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมาที่ สมศ.</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐	ผลการประกันคุณภาพภายใน	เสนอความคิดเห็น
คำอธิบาย	<p>ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่</p>	
เกณฑ์มาตรฐาน	<p>๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด <p>๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 	
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</p> <p>๑) ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓. กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕.๐๐ เท่ากับ ๓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p style="text-align: center;">โดยต้นสังกัด</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: center;">๕ X ๓</p> </div> <p>๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <p>๑) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: center;">จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ</p> </div>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐	ผลการประกันคุณภาพภายใน	เสนอความเห็น
	๒) แปรลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ _____ X ๒ ๕ </div>	
ข้อมูล ประกอบ การ พิจารณา	๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ๒. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๓. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด ๔. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑	ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน	เสนอความเห็น
คำอธิบาย	อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน	
เกณฑ์การประเมิน	➢ ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
เกณฑ์การประเมิน	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด </div>	
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ ๒. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ	
หมายเหตุ	๑. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ ๒. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ๓. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ ๔. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐาน การดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน ๕. มีการกำหนดอัตลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	ผลภาวะพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน	เสนอความเห็น				
คำอธิบาย	เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในของสถานศึกษา					
เกณฑ์การประเมิน	๑. มีแนวทางในการกำหนดเอกลักษณ์ ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ ๓. มีประสิทธิผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง ๕. มีผู้เรียน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับตามอัตลักษณ์ที่กำหนด จากสังคมทั้งในระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ					
เกณฑ์การประเมิน	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	
ประเมิน	มีการดำเนินการ ๑ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๒ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๓ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๔ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. กระบวนการและแนวทางในการนำไปปฏิบัติในเรื่องเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน ๒. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น					
หมายเหตุ	๑. เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ ๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน ๔. การคิดคะแนน ๔.๑ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน ๔.๒ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ ๕. มีการกำหนดเอกลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)					

กลุ่มตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ - ๑๕ คณะ/สถาบันเลือกรับการประเมิน ๓ ตัวบ่งชี้ จาก ๑๐ ตัวบ่งชี้ ตามบริบทของคณะ/สถาบัน(ตัวบ่งชี้ละ ๕ คะแนน)

ประเภท	ตัวบ่งชี้	เสนอความเห็น
การพัฒนาความเป็นสากล	ก. การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross Border education)	
	ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility)	
การสร้างความเข้มแข็ง	ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย	
	ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน	
การเป็นที่พึ่งของสังคม	ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้	
	ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับสถาบันอื่น	
การส่งเสริมคุณธรรม	ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ	
	ฅ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน	
การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน	ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ	

กรอบแนวทางในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เลือก

แนวทางที่ ๑ ใช้เกณฑ์ทั่วไป

แนวทางทั่วไป						เสนอความเห็น																				
เกณฑ์มาตรฐาน	๑. มีการกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ ๓. มีประสิทธิผลของการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีผลประเมินความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อคณะ/สถาบันโดยมีคะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ๕. ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในสังคมระดับชาติ/ระดับนานาชาติ																									
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>๑ คะแนน</th> <th>๒ คะแนน</th> <th>๓ คะแนน</th> <th>๔ คะแนน</th> <th>๕ คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการ</td> <td>ดำเนินการ</td> <td>ดำเนินการ</td> <td>ดำเนินการ</td> <td>ดำเนินการ</td> </tr> <tr> <td>๑ ข้อ</td> <td>๒ ข้อ</td> <td>๓ ข้อ</td> <td>๔ ข้อ</td> <td>๕ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	มีการ	มีการ	มีการ	มีการ	มีการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ	
๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน																						
มีการ	มีการ	มีการ	มีการ	มีการ																						
ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ																						
๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ																						
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. แผนงาน โครงการหรือกิจกรรม ๒. วิธีในการถ่ายทอดแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิผลการดำเนินงาน ๔. วิธีที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ๕. ข้อมูลที่แสดงถึงการเป็นที่ยอมรับ																									

แนวทางที่ ๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอแนวทางและการนำไปปฏิบัติในตัวเองชี้เลือกตามบริบทคณะ/สถาบัน

แนวทางตามบริบทของคณะ/สถาบัน	
เกณฑ์มาตรฐาน	
เกณฑ์การประเมิน	
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	

แบบสำรวจข้อมูลผู้ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

๒. รายชื่อผู้ติดต่อประสานงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร	มือถือ	E-mail
๑.	นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ	๐-๒๙๔๒-๘๒๙๙ ต่อ ๑๑	-	-	psdvlv@ku.ac.th
๒.	นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ	๐-๒๙๔๒-๘๒๙๙ ต่อ ๑๑	-	-	psdnp@ku.ac.th

หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้ประสานงาน กรุณากรอกข้อมูล

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร	มือถือ	E-mail
..
..
..

โปรดส่งแบบสำรวจข้อมูลผู้ประสานงานมายังภารกิจประเมินและรับรองฯ ระดับอุดมศึกษา ภายในวันอังคารที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ทางโทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๑๖ ๕๐๔๔ -๖ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๖ ๓๙๕๕ ต่อ ๑๖๐ (สมยศ)

e-mail : somyot.c@onesqa.or.th, onesqa@yahoo.com จ. คุณหญิง

เอกสารเพิ่มเติม (ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ ผลการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐.๑	ผลการพัฒนาจากการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด											
คำอธิบาย	ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า "...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน..." ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในที่รับรองโดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งไม่ต้องทำการประเมินใหม่											
เกณฑ์มาตรฐาน	<p>๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด <p>๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 											
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</p> <p>๑) ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับ ๕.๐๐</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</td> <td>X ๓</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td></td> </tr> </table> <p>๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>๐</th> <th>๑</th> <th>๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td>มีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</td> <td>มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบันทั้งใน/ต่างประเทศ</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	X ๓	๕		๐	๑	๒	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบันทั้งใน/ต่างประเทศ
ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	X ๓											
๕												
๐	๑	๒										
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบันทั้งใน/ต่างประเทศ										
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	<p>๑. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายในย้อนหลัง ๕ ปี</p> <p>๒. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>๓. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p> <p>๔. คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด</p>											

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐.๒	ผลการพัฒนาจากการประกันคุณภาพหลักสูตรโดยระบบที่ต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ														
คำอธิบาย	ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในคณะ/สถาบัน ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ														
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>➢ ใช้ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน</p> <p>๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p> <p>➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน</p>														
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>๑) คำนวณค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>จำนวนของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน</td> <td>X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td>จำนวนของหลักสูตรทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน</td> <td>X ๓</td> </tr> <tr> <td>๑๐๐</td> <td></td> </tr> </table> <p>๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>๐</th> <th>๑</th> <th>๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td>มีแนวทางและการนำไปปฏิบัติ ในการพัฒนาหลักสูตรไปสู่ ความเป็นสากลโดยมีเป้าหมาย ที่ชัดเจน</td> <td>หลักสูตรได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	จำนวนของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๑๐๐	จำนวนของหลักสูตรทั้งหมด		ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๓	๑๐๐		๐	๑	๒	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีแนวทางและการนำไปปฏิบัติ ในการพัฒนาหลักสูตรไปสู่ ความเป็นสากลโดยมีเป้าหมาย ที่ชัดเจน	หลักสูตรได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ
จำนวนของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๑๐๐														
จำนวนของหลักสูตรทั้งหมด															
ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๓														
๑๐๐															
๐	๑	๒													
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีแนวทางและการนำไปปฏิบัติ ในการพัฒนาหลักสูตรไปสู่ ความเป็นสากลโดยมีเป้าหมาย ที่ชัดเจน	หลักสูตรได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ													
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในฐานะข้อมูล CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๗														